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**Резюме**

Независимая оценка качества оказания услуг организациями культуры является одной из форм общественного контроля и проводится в целях предоставления гражданам информации о качестве оказания услуг организациями культуры, а также в целях повышения качества их деятельности.

Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества оказания услуг организациями культуры, утверждены приказом Министерства культуры Российской Федерации от 22.11.2016 № 2542 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества оказания услуг организациями культуры».

Настоящее исследование проводилось на основании Методических рекомендаций по проведению независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры (далее - Методические рекомендации), утвержденных Министерством культуры Российской Федерации «07» марта 2017 года №261.

Цель исследования состояла в независимой оценке качества оказания услуг республиканскими учреждениями культуры, подведомственными Министерству культуры Республики Хакасия в 2017 году.

Объектом исследования являлись получатели услуг учреждений культуры РХ от 18 лет и старше.

Предметом исследования выступили услуги, предоставляемые следующими республиканскими учреждениями культуры, подведомственными Министерству культуры Республики Хакасия:

1. Государственное автономное учреждение культуры Республики Хакасия «Хакасский национальный драматический театр им. А.М. Топанова»;

2. Государственное бюджетное учреждение культуры Республики Хакасия «Национальная библиотека им. Н.Г. Доможакова».

Численность выборочной совокупности респондентов задана заказчиком и насчитывала 2000 единиц.

Для оценки качества предоставления услуг организациями культуры были использованы две группы показателей:

1. Показатели, сформированные на основании изучения мнения получателей услуг при анкетном опросе;
2. Показатели, сформированные на основании информации на официальном сайте организации культуры или при его отсутствии на сайте учредителя организации культуры.

Таблица 1. Результаты независимой оценки качества оказания услуг республиканскими учреждениями культуры, подведомственными Министерству культуры Республики Хакасия

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование организации культуры | Оценка уровня удовлетворенности качеством оказываемых услуг, баллы | Оценка уровня открытости и доступности информации на официальном сайте организации, баллы | Итоговая оценка |
| ГАУК РХ «Хакасский национальный драматический театр им. А.М. Топанова» | 128,967 | 7 | 135,967 |
| ГБУК РХ «Национальная библиотека им. Н.Г. Доможакова» | 115,262 | 12 | 127,262 |

По результатам независимой оценки качества услуг республиканскими учреждениями культуры, подведомственными Министерству культуры Республики Хакасия, итоговые оценки сложились следующим образом: высшую итоговую оценку получил ГАУК РХ «Хакасский национальный драматический театр им. А.М. Топанова» – 135,967 балла; на втором месте ГБУК РХ «Национальная библиотека им. Н.Г. Доможакова» – 127,262 балла.

**1. Методологический раздел**

**1.1. Цель, задачи исследования**

Независимая оценка качества оказания услуг организациями культуры является одной из форм общественного контроля и проводится в целях предоставления гражданам информации о качестве оказания услуг организациями культуры, а также в целях повышения качества их деятельности.

Показатели, характеризующие общие критерии оценки качества оказания услуг организациями культуры, утверждены приказом Министерства культуры Российской Федерации от 22.11.2016 № 2542 «Об утверждении показателей, характеризующих общие критерии оценки качества оказания услуг организациями культуры».

Настоящее исследование проводилось на основании Методических рекомендаций по проведению независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры (далее - Методические рекомендации), утвержденных Министерством культуры Российской Федерации «07» марта 2017 года №261.

Цель исследования состояла в независимой оценке качества оказания услуг республиканскими учреждениями культуры, подведомственными Министерству культуры Республики Хакасия в 2017 году. Для достижения поставленных целей решению подлежали следующие исследовательские задачи:

1. Оценка открытости и доступности информации об организации культуры;
2. Оценка комфортности условий предоставления услуг и доступности их получения;
3. Оценка время ожидания предоставления услуги;
4. Оценка доброжелательности, вежливости, компетентности работников организации культуры;
5. Оценка удовлетворенности качеством оказания услуг;
6. Выявление значения показателей, сформированных на основе анализа информации на официальных сайтах учреждений культуры.

**1.2 Объект и предмет исследования**

Объектом исследования являлись получатели услуг учреждений культуры Республики Хакасия.

Предметом исследования выступили услуги, предоставляемые следующими республиканскими учреждениями культуры, подведомственными Министерству культуры Республики Хакасия в 2017 году:

1. Государственное автономное учреждение культуры Республики Хакасия «Хакасский национальный драматический театр им. А.М. Топанова»;

2. Государственное бюджетное учреждение культуры Республики Хакасия «Национальная библиотека им. Н.Г. Доможакова».

**2. Процедурный раздел**

**2.1. Описание и обоснование обследуемой совокупности**

Численность выборочной совокупности респондентов задана заказчиком и насчитывает 2000 единиц, в том числе:

1. Государственное автономное учреждение культуры Республики Хакасия «Хакасский национальный драматический театр им. А.М. Топанова» - 1000 респондентов.

2. Государственное бюджетное учреждение культуры Республики Хакасия «Национальная библиотека им. Н.Г. Доможакова» - 1000 респондентов.

**3. Независимая оценка качества оказания услуг республиканскими учреждениями культуры, подведомственными Министерству культуры Республики Хакасия**

**3.1. Независимая оценка качества оказания услуг**

**ГАУК РХ «Хакасский национальный драматический театр**

**им. А.М. Топанова»**

**3.1.1. Изучение мнения получателей услуг**

Получателям услуг ГАУК РХ «Хакасский национальный драматический театр им. А.М. Топанова» было предложено дать оценку качества предоставления услуг учреждением культуры.

Таблица 3.1.1. Оценка мнений получателей услуг ГАУК РХ «Хакасский национальный драматический театр им. А.М. Топанова»

| *№* | *Наименование показателя* | *Мнение получателей услуг* | *Баллы* | *кол-во**ответов* | *Сумма* | *Средняя оценка по вопросу* |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.3 | Доступность и актуальность информации о деятельности организации культуры, размещенной на территории организации | Отлично, все устраивает | 10,0 | 796 | 7960 | 9,127 |
| В целом хорошо | 7,5 | 112 | 840 |
| Удовлетворительно, незначительные недостатки | 5,0 | 51 | 255 |
| Плохо, много недостатков | 2,5 | 29 | 72,5 |
| Неудовлетворительно, совершенно не устраивает | 0 | 12 | 0 |
| 2.1. | Комфортность условий пребывания в организации культуры | Отлично, все устраивает | 10,0 | 825 | 8250 | 9,305 |
| В целом хорошо | 7,5 | 97 | 727,5 |
| Удовлетворительно, незначительные недостатки | 5,0 | 60 | 300 |
| Плохо, много недостатков | 2,5 | 11 | 27,5 |
| Неудовлетворительно, совершенно не устраивает | 0 | 7 | 0 |
| 2.2. | Дополнительные услуги и доступность их получения | Отлично, все устраивает | 10,0 | 701 | 7010 | 8,857 |
| В целом хорошо | 7,5 | 193 | 1447,5 |
| Удовлетворительно, незначительные недостатки | 5,0 | 65 | 325 |
| Плохо, много недостатков | 2,5 | 30 | 75 |
| Неудовлетворительно, совершенно не устраивает | 0 | 11 | 0 |
| 2.3. | Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми организацией культуры (в том числе с помощью мобильных устройств) | Отлично, все устраивает | 10,0 | 836 | 8360 | 9,317 |
| В целом хорошо | 7,5 | 87 | 652,5 |
| Удовлетворительно, незначительные недостатки | 5,0 | 51 | 255 |
| Плохо, много недостатков | 2,5 | 20 | 50 |
| Неудовлетворительно, совершенно не устраивает | 0 | 4 | 0 |
| 2.4. | Удобство графика работы организации культуры | Отлично, очень удобно | 10,0 | 864 | 8640 | 9,552 |
| В целом хорошо | 7,5 | 111 | 832,5 |
| Удовлетворительно, незначительные недостатки | 5,0 | 10 | 50 |
| Плохо, много недостатков | 2,5 | 12 | 30 |
| Совершенно неудобно | 0 | 3 | 0 |
| 2.5. | Доступность услуг для инвалидов\* | Обеспечение возможности для инвалидов посадки в транспортное средство и высадки из него перед входом в организацию культуры, в том числе с использованием кресла-коляски | да | 2 | 648 | 1296 | 6,814 |
| нет | 0 | 352 | 0 |
| Оснащение организации специальными устройствами для доступа инвалидов (оборудование входных зон, раздвижные двери, приспособленные перила, доступных санитарно-гигиенических помещений, звуковые устройства для инвалидов по зрению и т.п.) | да | 2 | 724 | 1448 |
| нет | 0 | 256 | 0 |
| Наличие сопровождающего персонала и возможности самостоятельного передвижения по территории организации | да | 2 | 612 | 1224 |
| нет | 0 | 488 | 0 |
| Компетентность работы персонала с посетителями-инвалидами | да | 2 | 731 | 1462 |
| нет | 0 | 269 | 0 |
| Размещение информации, необходимой для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к учреждению и услугам (дублирование необходимой для получения услуги звуковой и зрительной информации, а также надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля и на контрастном фоне) | да | 2 | 692 | 1384 |
| нет | 0 | 308 | 0 |
| 3.1. | Соблюдение режима работы организацией культуры | Отлично, все устраивает | 10,0 | 912 | 9120 | 9,685 |
| В целом хорошо | 7,5 | 61 | 457,5 |
| Удовлетворительно, незначительные нарушения | 5,0 | 18 | 90 |
| Плохо, много нарушений | 2,5 | 7 | 17,5 |
| Неудовлетворительно, совершенно не соблюдается | 0 | 2 | 0 |
| 3.2. | Соблюдение установленных (заявленных) сроков предоставления услуг организацией культуры | Отлично, все устраивает | 10,0 | 932 | 9320 | 9,782 |
| В целом хорошо | 7,5 | 54 | 405 |
| Удовлетворительно, незначительные нарушения | 5,0 | 10 | 50 |
| Плохо, много нарушений | 2,5 | 3 | 7,5 |
| Неудовлетворительно, совершенно не соблюдаются | 0 | 1 | 0 |
| 4.1. | Доброжелательность и вежливость персонала организации культуры | Отлично, все устраивает | 10,0 | 816 | 8160 | 9,137 |
| В целом хорошо | 7,5 | 104 | 780 |
| Удовлетворительно | 5,0 | 30 | 150 |
| Плохо | 2,5 | 19 | 47,5 |
| Неудовлетворительно | 0 | 21 | 0 |
| 4.2. | Компетентность персонала организации культуры | Отлично, все устраивает | 10,0 | 842 | 8420 | 9,315 |
| В целом хорошо | 7,5 | 87 | 652,5 |
| Удовлетворительно | 5,0 | 37 | 185 |
| Плохо | 2,5 | 23 | 57,5 |
| Неудовлетворительно | 0 | 11 | 0 |
| 5.1. | Удовлетворенность качеством оказания услуг организацией культуры в целом | Отлично, все устраивает | 10,0 | 903 | 9030 | 9,625 |
| В целом хорошо | 7,5 | 66 | 495 |
| Удовлетворительно, незначительные недостатки | 5,0 | 12 | 60 |
| Плохо, много недостатков | 2,5 | 16 | 40 |
| Неудовлетворительно, совершенно не устраивает | 0 | 3 | 0 |
| 5.2. | Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации культуры | Отлично, все устраивает | 10,0 | 911 | 9110 | 9,677 |
| В целом хорошо | 7,5 | 54 | 405 |
| Удовлетворительно, незначительные недостатки | 5,0 | 30 | 150 |
| Плохо, много недостатков | 2,5 | 5 | 12,5 |
| Неудовлетворительно, совершенно не устраивает | 0 | 0 | 0 |
| 5.3. | Удовлетворенность качеством и полнотой информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации культуры в сети «интернет» | Отлично, все устраивает | 10,0 | 861 | 8610 | 9,257 |
| В целом хорошо | 7,5 | 39 | 292,5 |
| Удовлетворительно, незначительные недостатки | 5,0 | 62 | 310 |
| Плохо, много недостатков | 2,5 | 18 | 45 |
| Неудовлетворительно, совершенно не устраивает | 0 | 20 | 0 |
| 5.4. | Удовлетворенность качеством и содержанием полиграфических материалов организации культуры | Отлично, все устраивает | 10,0 | 895 | 8950 | 9,517 |
| В целом хорошо | 7,5 | 39 | 292,5 |
| Удовлетворительно, незначительные недостатки | 5,0 | 48 | 240 |
| Плохо, много недостатков | 2,5 | 14 | 35 |
| Неудовлетворительно, совершенно не устраивает | 0 | 4 | 0 |

128,967

**3.1.2. Оценка наличия информации на сайте**

Согласно Методике, оценка уровня открытости и доступности информации ГАУК РХ «Хакасский национальный драматический театр им. А.М. Топанова» на официальном сайте составляет 7 баллов.

Таблица 3.1.2. Оценка наличия информации об ГАУК РХ «Хакасский национальный драматический театр им. А.М. Топанова» на официальном сайте

| Наименование показателя, характеризующего общие критерии качества оказания услуг организациями культуры в соответствии с приказом № 2542 (*s*) | Наименование информационного объекта (*k*) | Уровень поисковой доступности ($Z\_{iks}$*,)* в баллах  |
| --- | --- | --- |
| 1.1. (*s1*) | Наличие общей информации об организации культуры на официальном сайте организации культуры в сети «Интернет» в соответствии с приказом Минкультуры России от 20.02.2015 № 277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет»  | 1 | Полное наименование организации культуры | 0 |
| 2 | Сокращенное наименование организации культуры | 1 |
| 3 | Почтовый адрес организации культуры | 1 |
| 4 | Схема размещения организации культуры, схема проезда | 1 |
| 5 | Дата создания организации культуры, сведения об учредителе (учредителях) | 0 |
| 6 | Учредительные документы (копия устава, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании и о назначении руководителя организации культуры, положения о филиалах и представительствах) | 0 |
| 7 | Режим, график работы организации культуры | 0 |
| 8 | Контактные телефоны | 1 |
| 9 | Адрес электронной почты | 1 |
| 10 | Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии). | 1 |
| 1.2 (*s2*) | Наличие информации о деятельности организации культуры на официальном сайте организации культуры в сети «Интернет» в соответствии с приказом Минкультуры России от 20.02.2015 № 277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет»  | 1 | Сведения о видах предоставляемых услуг | 0 |
| 2 | Копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги либо порядок их установления | 0 |
| 3 | Перечень оказываемых платных услуг, цены (тарифы) на услуги | 0 |
| 4 | Копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг) | 0 |
| 5 | Информация о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры | 0 |
| 6 | Копии лицензий на осуществление деятельности, подлежащей лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации | 0 |
| 7 | Информация о планируемых мероприятиях | 1 |
| 8 | Информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения | 0 |
| 9 | Результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности | 0 |
| 10 | План по улучшению качества работы организации | 0 |

**3.2. Независимая оценка качества оказания услуг**

**ГБУК РХ «Национальная библиотека им. Н.Г. Доможакова»**

**3.2.1. Изучение мнения получателей услуг**

Получателям услуг ГБУК РХ «Национальная библиотека им. Н.Г. Доможакова» было предложено дать оценку качества предоставления услуг учреждением культуры

Таблица 3.2.1. Оценка мнений получателей услуг ГБУК РХ «Национальная библиотека им. Н.Г. Доможакова»

| *№* | *Наименование показателя* | *Мнение получателей услуг* | *Баллы* | *кол-во**ответов* | *Сумма* | *Средняя оценка по вопросу* |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1.3 | Доступность и актуальность информации о деятельности организации культуры, размещенной на территории организации | Отлично, все устраивает | 10,0 | 560 | 5600 | 8,627 |
| В целом хорошо | 7,5 | 350 | 2625 |
| Удовлетворительно, незначительные недостатки | 5,0 | 77 | 385 |
| Плохо, много недостатков | 2,5 | 7 | 17,5 |
| Неудовлетворительно, совершенно не устраивает | 0 | 6 | 0 |
| 2.1. | Комфортность условий пребывания в организации культуры | Отлично, все устраивает | 10,0 | 595 | 5950 | 8,762 |
| В целом хорошо | 7,5 | 343 | 2572,5 |
| Удовлетворительно, незначительные недостатки | 5,0 | 41 | 205 |
| Плохо, много недостатков | 2,5 | 14 | 35 |
| Неудовлетворительно, совершенно не устраивает | 0 | 7 | 0 |
| 2.2. | Дополнительные услуги и доступность их получения | Отлично, все устраивает | 10,0 | 518 | 5180 | 8,31 |
| В целом хорошо | 7,5 | 351 | 2632,5 |
| Удовлетворительно, незначительные недостатки | 5,0 | 96 | 480 |
| Плохо, много недостатков | 2,5 | 7 | 17,5 |
| Неудовлетворительно, совершенно не устраивает | 0 | 28 | 0 |
| 2.3. | Удобство пользования электронными сервисами, предоставляемыми организацией культуры (в том числе с помощью мобильных устройств) | Отлично, все устраивает | 10,0 | 434 | 4340 | 7,762 |
| В целом хорошо | 7,5 | 356 | 2670 |
| Удовлетворительно, незначительные недостатки | 5,0 | 147 | 735 |
| Плохо, много недостатков | 2,5 | 7 | 17,5 |
| Неудовлетворительно, совершенно не устраивает | 0 | 56 | 0 |
| 2.4. | Удобство графика работы организации культуры | Отлично, очень удобно | 10,0 | 574 | 5740 | 8,532 |
| В целом хорошо | 7,5 | 286 | 2145 |
| Удовлетворительно, незначительные недостатки | 5,0 | 119 | 595 |
| Плохо, много недостатков | 2,5 | 21 | 52,5 |
| Совершенно неудобно | 0 | 0 | 0 |
| 2.5. | Доступность услуг для инвалидов\* | Обеспечение возможности для инвалидов посадки в транспортное средство и высадки из него перед входом в организацию культуры, в том числе с использованием кресла-коляски | да | 2 | 665 | 1330 | 6,104 |
| нет | 0 | 335 | 0 |
| Оснащение организации специальными устройствами для доступа инвалидов (оборудование входных зон, раздвижные двери, приспособленные перила, доступных санитарно-гигиенических помещений, звуковые устройства для инвалидов по зрению и т.п.) | да | 2 | 609 | 1218 |
| нет | 0 | 391 | 0 |
| Наличие сопровождающего персонала и возможности самостоятельного передвижения по территории организации | да | 2 | 581 | 1162 |
| нет | 0 | 419 | 0 |
| Компетентность работы персонала с посетителями-инвалидами | да | 2 | 658 | 1316 |
| нет | 0 | 342 | 0 |
| Размещение информации, необходимой для обеспечения беспрепятственного доступа инвалидов к учреждению и услугам (дублирование необходимой для получения услуги звуковой и зрительной информации, а также надписей, знаков и иной текстовой и графической информации знаками, выполненными рельефно-точечным шрифтом Брайля и на контрастном фоне) | да | 2 | 539 | 1078 |
| нет | 0 | 461 | 0 |
| 3.1. | Соблюдение режима работы организацией культуры | Отлично, все устраивает | 10,0 | 476 | 4760 | 8,19 |
| В целом хорошо | 7,5 | 385 | 2887,5 |
| Удовлетворительно, незначительные нарушения | 5,0 | 98 | 490 |
| Плохо, много нарушений | 2,5 | 21 | 52,5 |
| Неудовлетворительно, совершенно не соблюдается | 0 | 20 | 0 |
| 3.2. | Соблюдение установленных (заявленных) сроков предоставления услуг организацией культуры | Отлично, все устраивает | 10,0 | 462 | 4620 | 8,18 |
| В целом хорошо | 7,5 | 399 | 2992,5 |
| Удовлетворительно, незначительные нарушения | 5,0 | 98 | 490 |
| Плохо, много нарушений | 2,5 | 31 | 77,5 |
| Неудовлетворительно, совершенно не соблюдаются | 0 | 10 | 0 |
| 4.1. | Доброжелательность и вежливость персонала организации культуры | Отлично, все устраивает | 10,0 | 671 | 6710 | 8,915 |
| В целом хорошо | 7,5 | 231 | 1732,5 |
| Удовлетворительно | 5,0 | 91 | 455 |
| Плохо | 2,5 | 7 | 17,5 |
| Неудовлетворительно | 0 | 0 | 0 |
| 4.2. | Компетентность персонала организации культуры | Отлично, все устраивает | 10,0 | 637 | 6370 | 8,832 |
| В целом хорошо | 7,5 | 259 | 1942,5 |
| Удовлетворительно | 5,0 | 104 | 520 |
| Плохо | 2,5 | 0 | 0 |
| Неудовлетворительно | 0 | 0 | 0 |
| 5.1. | Удовлетворенность качеством оказания услуг организацией культуры в целом | Отлично, все устраивает | 10,0 | 454 | 4540 | 8,232 |
| В целом хорошо | 7,5 | 399 | 2992,5 |
| Удовлетворительно, незначительные недостатки | 5,0 | 133 | 665 |
| Плохо, много недостатков | 2,5 | 14 | 35 |
| Неудовлетворительно, совершенно не устраивает | 0 | 0 | 0 |
| 5.2. | Удовлетворенность материально-техническим обеспечением организации культуры | Отлично, все устраивает | 10,0 | 391 | 3910 | 8,022 |
| В целом хорошо | 7,5 | 469 | 3517,5 |
| Удовлетворительно, незначительные недостатки | 5,0 | 105 | 525 |
| Плохо, много недостатков | 2,5 | 28 | 70 |
| Неудовлетворительно, совершенно не устраивает | 0 | 7 | 0 |
| 5.3. | Удовлетворенность качеством и полнотой информации о деятельности организации культуры, размещенной на официальном сайте организации культуры в сети «интернет» | Отлично, все устраивает | 10,0 | 527 | 5270 | 8,317 |
| В целом хорошо | 7,5 | 301 | 2257,5 |
| Удовлетворительно, незначительные недостатки | 5,0 | 144 | 720 |
| Плохо, много недостатков | 2,5 | 28 | 70 |
| Неудовлетворительно, совершенно не устраивает | 0 | 0 | 0 |
| 5.4. | Удовлетворенность качеством и содержанием полиграфических материалов организации культуры | Отлично, все устраивает | 10,0 | 496 | 4960 | 8,477 |
| В целом хорошо | 7,5 | 420 | 3150 |
| Удовлетворительно, незначительные недостатки | 5,0 | 70 | 350 |
| Плохо, много недостатков | 2,5 | 7 | 17,5 |
| Неудовлетворительно, совершенно не устраивает | 0 | 7 | 0 |
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**3.2.2. Оценка наличия информации на сайте**

Согласно Методике, оценка уровня открытости и доступности информации ГБУК РХ «Национальная библиотека им. Н.Г. Доможакова» на официальном сайте составляет 12 баллов.

Таблица 3.2.2. Оценка наличия информации о ГБУК РХ «Национальная библиотека им. Н.Г. Доможакова» на официальном сайте

| Наименование показателя, характеризующего общие критерии качества оказания услуг организациями культуры в соответствии с приказом № 2542 (*s*) | Наименование информационного объекта (*k*) | Уровень поисковой доступности ($Z\_{iks}$*,)* в баллах  |
| --- | --- | --- |
| 1.1. (*s1*) | Наличие общей информации об организации культуры на официальном сайте организации культуры в сети «Интернет» в соответствии с приказом Минкультуры России от 20.02.2015 № 277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет»  | 1 | Полное наименование организации культуры | 1 |
| 2 | Сокращенное наименование организации культуры | 0 |
| 3 | Почтовый адрес организации культуры | 1 |
| 4 | Схема размещения организации культуры, схема проезда | 1 |
| 5 | Дата создания организации культуры, сведения об учредителе (учредителях) | 0 |
| 6 | Учредительные документы (копия устава, свидетельство о государственной регистрации, решение учредителя о создании и о назначении руководителя организации культуры, положения о филиалах и представительствах) | 1 |
| 7 | Режим, график работы организации культуры | 1 |
| 8 | Контактные телефоны | 1 |
| 9 | Адрес электронной почты | 1 |
| 10 | Фамилии, имена, отчества, должности руководящего состава организации культуры, её структурных подразделений и филиалов (при их наличии). | 1 |
| 1.2 (*s2*) | Наличие информации о деятельности организации культуры на официальном сайте организации культуры в сети «Интернет» в соответствии с приказом Минкультуры России от 20.02.2015 № 277 «Об утверждении требований к содержанию и форме предоставления информации о деятельности организаций культуры, размещаемой на официальных сайтах уполномоченного федерального органа исполнительной власти, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления и организаций культуры в сети «Интернет»  | 1 | Сведения о видах предоставляемых услуг | 1 |
| 2 | Копии нормативных правовых актов, устанавливающих цены (тарифы) на услуги либо порядок их установления | 1 |
| 3 | Перечень оказываемых платных услуг, цены (тарифы) на услуги | 1 |
| 4 | Копия плана финансово-хозяйственной деятельности организации культуры, утвержденного в установленном законодательством Российской Федерации порядке, или бюджетной сметы (информация об объеме предоставляемых услуг) | 0 |
| 5 | Информация о материально-техническом обеспечении предоставления услуг организацией культуры | 0 |
| 6 | Копии лицензий на осуществление деятельности, подлежащей лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации | 0 |
| 7 | Информация о планируемых мероприятиях | 1 |
| 8 | Информация о выполнении государственного (муниципального) задания, отчет о результатах деятельности учреждения | 0 |
| 9 | Результаты независимой оценки качества оказания услуг организациями культуры, а также предложения об улучшении качества их деятельности | 0 |
| 10 | План по улучшению качества работы организации | 0 |

**4. Результаты независимой оценки качества оказания услуг республиканскими учреждениями культуры, подведомственными Министерству культуры Республики Хакасия**

Таблица 4.1. Результаты независимой оценки качества оказания услуг республиканскими учреждениями культуры, подведомственными Министерству культуры Республики Хакасия

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Наименование организации культуры | Оценка уровня удовлетворенности качеством оказываемых услуг, баллы | Оценка уровня открытости и доступности информации на официальном сайте организации, баллы | Итоговая оценка |
| ГАУК РХ «Хакасский национальный драматический театр им. А.М. Топанова» | 128,967 | 7 | 135,967 |
| ГБУК РХ «Национальная библиотека им. Н.Г. Доможакова» | 115,262 | 12 | 127,262 |

По результатам независимой оценки качества услуг республиканскими учреждениями культуры, подведомственными Министерству культуры Республики Хакасия, итоговые оценки сложились следующим образом: высшую итоговую оценку получил ГАУК РХ «Хакасский национальный драматический театр им. А.М. Топанова» – 135,967 балла; на втором месте ГБУК РХ «Национальная библиотека им. Н.Г. Доможакова» – 127,262 балла.